

✠

ADICION AL PAPEL, Y DE-
fensa hecha por D. Rodrigo de Sando-
val Silva y Mendoza, Principe de Me-
lito, Duque de Pastrana.

EN EL PLEYTO QUE TRATA,
Con el Duque de Hija, y con el defensor
de los bienes de los Principes de
Evoli:

S O B R E

*Los frutos de la Encomienda de Herrera, del tiempo que
la Princesa de Evoli, Doña Ana de la Cerda y Mendo-
za se dice los gozò, como Tutora de D. Diego de Silva,
Marques de Alenquer su hijo, Padre del dicho Duque de
Hija.*

1



A pretension que tiene el Duque de
Pastrana es, que se reuoque la sentencia
del Consejo de cinco de Março del año
passado de mil y seyscientos y quarenta
y seys, en lo perjudicial, y en quanto cõ-
dendò a los bienes libres de la dicha Princesa y su defen-
sor, y al dicho Duque de Pastrana, como su heredero
con beneficio de inventario, mediante la persona del
Duque D. Rodrigo su Abuelo, a que paguen al dicho
Duque de Hija, a rãzon de a cinquenta mil reales en
cada vno de los años, que la dicha Princesa, como ma-
dre y Tutora del dicho D. Diego de Silva, cobrò, y ad-
ministrò las rentas de la dicha Encomienda. Y en quã-

A

to

to no mandò, asimismo pagar, y satisfacer al dicho Duque de Pastrana y a su mayorazgo, los daños, y deterioraciones, que se le causaron por la dicha Princesa, en la cantidad que consta por los autos. Y así por ella, como por las demas arriba referidas, que se mandan restituir al dicho mayorazgo, no cōcedio desde luego prelación en los dichos bienes al dicho Duque de Pastrana, para que los cobre, antes que el de Híjar, caso negado que fuera cierto debersele la cantidad de los frutos de la dicha Encomienda. Y que se confirme, en lo que es, ò puede ser en su favor: y en quanto condena los bienes libres del Principe Rui-Gomez, y a su defensor, a que paguen al mayorazgo de Melito los 167. ducados, que el año de quinientos y cinquenta y seys se sacaron de los 287. que estauan depositados de las casas del dicho mayorazgo en Toledo. Y a los bienes de la dicha Princesa, y su defensor, a que le paguen, y reintegren al mayorazgo de Pastrana de todo lo que se averiguare, y liquidare en execucion de la carta executoria, auer enagenado la susodicha de los bienes del, y lo que dexò de fundar, y subrogar en el dicho mayorazgo, cōforme a la escritura de fundaciō, q̄ hizo juntamente con el dicho Principe Rui-Gomez su marido, y todo lo de mas q̄ el dicho Duque de Pastrana, y su Padre, y Abuelo huieren pagado, y lastado por razon de legitimas, y otros derechos, a sus hermanos, hijos de los dichos Principes de Evoli Rui Gomez de Silua y Doña Ana de Mendoza, con expresion, y de claracion particular de las dichas cantidades, y lo que cada partida della monta, segun esta verificado por los autos.

2. Para mas prueba, y liquidacion desta pretension, y de las cantidades porque pretende ser preferido en qualesquier bienes de la Princesa Doña Ana el Duque de Pastrana, al de Híjar, se han puesto en el memorial
por

por mandado del Consejo, y con citación de la otra parte, aora en esta instancia, despues de la sentencia de vista, y despues de las informaciones en derecho q se han dado, las escripturas, y papeles siguientes, que estauan presentadas en el pleyto.

- 3 Las facultades concedidas por el señor Rey D. Felipe Segundo, para que D. Diego Hurtado de Mendoza Duque de Francavila pudiesse tomar, y sacar de los 28j. ducados que estauan depositados, y se auian de pagar por el Cardenal Siliceo, por el precio de las casas del mayorazgo de Melito, que auia en Toledo, y comprò con facultad 16j. ducados, obligandose a que dentro de ocho años los volueria al deposito, para emplearse en favor del dicho mayorazgo. Y la obligaciõ que Marcos de Resa en virtud de poderes especiales del dicho D. Diego Hurtado de Mendoza Duque de Francavila, y de Rui-Gomez de Silva su yerno, que como su fiador, entrò tambien en la misma obligaciõ, hizo devolver al deposito los dichos 16j. ducados, hipotecando, para en quanto a los 8. vn juro de 800j. mrs. que el Duque tenia: y la entrega que se hizo de la cantidad al dicho Marcos de Resa, y carta de pago que dio della en 30. de Enero del año de 1557. ante Iuan Sanchez escriuano publico de la dicha Ciudad,
- Adicion al memorial desde numero 241. hasta numero 257*

- 4 Yna escriptura otorgada por Doña Ana de Silva muger del Duque de Medina-Sidonia hija de los dichos Principes de Evoli Rui-Gomez de Silva, y Doña Ana de Mendoza su muger, cõ licencia, y autoridad del dicho Duque de Medina-Sidonia su marido en 24. de Febrero del año pasado de 1574. en que en conformidad de la escriptura de capitulacion que se otorgò para el dicho matrimonio, con fessando que los 100j. ducados, que se le auian ofrecido, se le auian satisfecho y al dicho Duque de Medina-Sidonia, parte en dine-

ro de contado, y parte en cesiones que se le auian da-
do para la resta, dando carta de pago de ello, renuncia-
todo el derecho, y accion que pudiera tener a los bie-
nes del dicho Principe de Evoli su padre, que ya era di-
funto; y assi mismo el que le pudiesse pertenecer, y to-
car a los bienes, y herencia, y legitima, en los bienes li-
bres de la dicha Princesa para despues de sus dias: y as-
simismo el que podia tener a los de los Principes de
Melito. Duques de Francavila sus abuelos, en fauor
del successor del mayorazgo, que los dichos sus Pa-
dres auian hecho en D. Rodrigo de Silva y Mendoza
Duque de Pastrana su hermano, para que todo quedas-
se incorporado, y incluydo en el dicho mayorazgo.
Adicion al memorial desde el numero 258.

- 5 Otra escritura otorgada en esta Villa en 14. de Ju-
lio de 1597. años ante Gōçalo Fernādez escriuano del
numero de Madrid, por la qual Rui-Gomez de Silva y
Mendoza, hijo tambien de los dichos Principes de
Evoli Rui-Gomez de Silva, y Doña Ana de Mēdoza,
con relacion de ciertos pleytos, y diferencias que aua
auido, sobre la cobrança de los 100j. ducados, que le
tocauan por sus legitimas, en los bienes de los dichos
sus padres, y de cierta sentencia arbitraria en que se
mandaron pagar, en cierta forma, con que primero el
dicho Rui-Gomez cedieffe todos los derechos, y ac-
ciones, que le pertenecian, ò podia pertenecer en qual-
quier manera por sus legitimas, cede, renuncia, y tras-
passa en Rui-Gomez de Silva Duque de Pastrana su
sobrino, y la señora Princesa Doña Ana de Portugal y
Borja, su madre, como su Tutora, y curadora, y en sus
herederos vnuer-sales, y particulares, las legitimas q̃
huvo de auer en los bienes de los dichos señores Prin-
cipes sus padres, y otro qualquier derecho que le per-
tenecieffe, ò pudiesse pertenecer por testamentos, co-
dicilos, mandas, donaciones, ò en otra qualquier ma-
nera

nera a todos los de mas bienes libres de los dichos señores, y de cada vno dellos: y aceptaciõ de la dicha señora Princesa Doña Ana de Borja y Portugal. *Adicion al memorial desde el numero 267.*

- 6 Otra escritura otorgada por Doña Ana de Silva, otra hija de los dichos Principes de Evoli, en doze de Março del año pasado de 1594: ante Geronimo Torrotero escriuano publico de la Villa de Pastrana; por la qual cede, y renuncia la herencia, y qualquier derecho, que pudiesse tener por sus legitimas en los bienes de los dichos sus padres, en fãvor de D. Rodrigo de Silva Duque de Pastrana su hermano, por quanto dize, q̃ le dio 200. ducados, para entrar religiosa, y professar en el Convento de la Concepcion Francisca de la Villa de Pastrana, que es la cantidad, que le tocãua, y de q̃ podia disponer conforme a la fundacion del mayorazgo de Pastrana, siendo religiosa: y la clausula del testamento de la suso dicha en que la aprueba: *Adicion al memorial desde el numero 292. hasta 301.*

- 7 Estos papeles se han puesto, y aãadido al memorial aora de nueuo, y hecho pedimiento en forma, sobre q̃ por estos derechos, y qualquiera dellos deue en qualquier acontecimiento, y quando pudiera auer conde nacion en los bienes, y hacienda de la dicha Princesa Doña Ana de Mendoza su bisabuela, deuia ser preferido el Duque de Pastrana, como poseedor del mayorazgo, y por si pidiendolo por via de compensacion, ò prelacion, ò por derecho de retencion de los bienes, que huuiesse quedado de la dicha señora Princesa hasta estar satisfecho, y pagado de todas las cantidades, porque tiene derecho, formando articulo sobre ello con deuido pronunciamiento, como por menor todo lo dicho se contiene en la adicion, que se ha hecho al memorial por mandado del Consejo, en los folios, q̃ van notados, para que alli se puedan ver, por que no se

ponen aquí a la letra, por no alargar este papel.

8 En el qual se tratará de apoyar la justicia del Duque de Pastrana, así para que no pueda auer condenacion en los bienes de la Princesa Doña Ana, por este derecho, que se pretende de los frutos de la Encomienda de Herrera, como para q̄ en caso que la pudiesse auer sea preferido el Duque por estos derechos, que ha deducido, y se declare, que puede compensar, ò retener qualesquier cantidades, ò efectos que aya de la dicha Princesa Doña Ana, por ellos: y así para mas claridad se diuidirá en dos Artículos.

9 En el primero se tratará de la justicia, que ay para q̄ se absueluā los bienes de la dicha Princesa de la pretension, que tiene contra ellos el Duque de Híjar.

10 Y en el segundo de la prelacion, y retencion que le compete, y tiene el Duque por estos derechos, caso que huiera de auer condenacion.

ARTICULO PRIMERO.

11 Las principales defensas deste artículo estan deducidas, y propuestas en diferentes papeles en derecho, y ultimamente, en el que escriuió el mismo Abogado, que escriue este, donde desde el numero 18. se ponderó la fuerça, y valor de la cession otorgada por D. Diego de Silva, en veinte y cinco de Febrero del año de 1584. en favor de la Princesa su madre, por la qual la cedio, y remitió todos los frutos, rentas, y aprouechamientos de la dicha Encomienda, así los q̄ estavā caidos, se le devian, como los que adelante cayessen, y se le deviesse, comprouando latamente, que esta consistió, y tuvo fuerça por las circunstancias, que concurrieron del juramento: y otras, y así aqui en quanto a esto, solo se advierte, y añade en las principales oposiciones.

12 Lo primero que, en quanto a la menor edad, por te
ner

ner quando la hizo diez y nueue años, como della cõsta, se excluyò alli desde el numero 25. con la solemnidad, y vinculo del juramento, que le haze mayor, y suple este defecto. *Ex authentica Sacramenta puerum, G. si aduersus vendit. Et pluribus auctoritatibus ibi congeffis*, y lugares que hablan en terminos de cefsiones, y liberaciones de los hijos, hechas en favor de las madres, y de sus tutores, y curadores.

13 Y en el numero 29. se ponderò con diversos autores, que es tan eficaz el juramento, en este caso, que excluye el beneficio de la restitucion, que alias se pudiera intentar, ò proponer por causa de lesion, como aqui tambien se ha hecho. Y en el numero 30. Que esto procede con mas razon auiendo sido la cefsion por causa remuneratoria de muchos beneficios, que la Princesa su madre le hizo, y de las grandes caridades, que auia gastado cõ el, en sus alimentos, y otras cosas.

14 A que se añade aora, que de mas desto tampoco se deviera conceder la restitucion, respecto de que el Marques de Alenquer no la pidio en el pleyto introducido en vida de la Princesa, sino en el que despues se intetò contra el Duque Don Rodrigo, quando ya auian passado solo los 25. años, sino otros quatro mas, dentro de los quales pudiera intetar este remedio, y passados, no puede, *L. final, C. de temporibus in integrum restitut. l. 9. tit. 19. part. 6. l. 1. tit. 11. lib. 5. Recop.* Porque como consta por la fè del Baptismo referida, memorial numero 2. fol. 2. el dicho Marques nacio por Diciembre del año passado de 1564. y la demanda contra el Duque, en que se pidio la restitucion, se puso en Março del año de 1594. memorial, numero 13. circa fin. fol. 6. y assi passados 30. años, con que procede lo dicho.

15 Lo segundo, en quanto a decir, que no valio la dicha cefsion, por ser hecha a la dicha Princesa, que era su

su madre, y curadora, se satisface notoriamente, con que (como tambien se apunta alli numero 35.) al tiempo que la hizo, que fue el año de 1584. ya no era la Princesa curadora del dicho D. Diego su hijo, porque el año antecedente de 1582. se le auia quitado ya la administracion de sus bienes, y la de sus hijos, memorial presupuesto 3. numero 11. fol. 3. B. con que tambien se sale desta oposicion.

16 Lo tercero, que no puede dudar se, que en las palabras de la dicha cesion, que quedan referidas supra numero 11. que son generales, y absolutas, se comprehendan todos los frutos, y rentas, assi los que estuuiessé cobrados por la Princesa, como los q̄ estuuiessé caidos, ò cayessen, ex doctrina Iasonis, in l. Si tibi homo §. cum seruus, col. final. ff. de legat. 2. vbi in legato pecuniarum, quas testator dicit habere in aliqua parte, ad cambium dicit, quod comprehenduntur etiam redditus, qui currerunt, & exacti fuerunt viuo testatore, idē tenet Castrensis in l. Cum stipulamur, ff. de verbor. obligat. Baldus in l. Larius Titius, sub 6. notabili, ff. de leg. 2. quod in legato rei cum commodis, & prouentibus veniunt percepta viuo testatore, sequitur Simon de Prætis, de interpretat. ultim. volunt. lib. 4. interpretat. 1. dub. 4. numero 12. fol. mihi 289.

17 Lo quarto, que aunque alli se ponderò numero 36. el Consejo 3. de Burgos de Paz, es tan singular, que tambien aqui se puede repetir, por auerse escrito en defensa de Doña Ana de la Cerda Condesa de Melito, ascendiente del Duque, en otro caso como el nuestro, de otra cesion hecha en su favor por Don Baltasar de la Cerda su hijo de los frutos de la Encomienda de Vsaagre, que auia administrado la Condesa su madre, donde se exornã, y comprueuan las resoluciones, y fundamentos, que asistent oy al Duque de Pastrana, por cuya parte se ha presentado tambien en esta instancia la execu-

cu-

9
 cutoria, que se obtuvo en el dicho pleyto, en favor de Doña Ana de la Cerda, que por ser sobre lo mismo, y de los señores del Consejo, puede, y deve servir de ley, y decidió para este pleyto, l. 3. *¶ fin. C. de legib. cap. in causis, de re iudicata, l. 14. tit. 2. 2. part. 3. D. Valézuela Velazquez, cons. 40. nu. 55. D. D. Ioannes de Solorzano, tom. 2. de iure Indiarum, cap. 17. num. 55.*

ARTICVLO SEGVNDQ.

18 La prelación, que el Duque pretende, o retención en qualesquier bienes, y efectos de la Princesa Doña Ana de Médoza por los créditos de nuevo deducidos, de que arriba se ha hecho mención, es llana, y se funda en las razones siguientes.

19 La primera, en quanto a los 160. ducados sacados del deposito del precio de las casas, que era del moyorazgo de Melito, en Toledo, y comprò el Cardenal Siliceo, y sus reditos corridos, y que corrieren hasta la Real paga, y restitucion, es clara la prelación, y se deve confirmar la sentençia en esta parte; porque auiendo, como ay, obligacion del Duque de Francavila, y del Principe Rui-Gomez su yerno, en que expressemente por escritura publica se obligan a que dentro de ocho años voluerian al deposito los 160. ducados, obligando a ello sus bienes libres, que tenían, y tuviessen fuera de su mayorazgo de su propria hazienda, su fecha en Toledo en 29. de Enero del año pasado de 1557. del de este dia es llana la prelación, y anterioridad en todos, y qualesquier bienes, que aya, y parecieren ser de qualquiera de los dichos Duques de Francavila, y Princesa Doña Ana de Mendoza su hija, y heredera, y Principe Rui-Gomez su yerno.

20 Con que caso que el Duque de Hija tuviera derecho contra los bienes de la dicha Princesa, por los fru-

tos de la Encomienda de Herrera, por decir, que los percibio, y cobrò, y que para su restituciõ, y satisfaciõ tiene obligados los bienes, que huuieren quedado de la susodicha, queriendose valer para esto de la obligacion, que hizo para la tutela, que se le discernio de D. Diego de Silva Marques de Alenquer su hijo, y que por esta tiene tambien accion hypothecaria: quando esto fuera cierto, que no lo es, ni la dicha obligacion hecha para la tutela se estendio, ni pudo comprehender los frutos de la Encomienda, como se dirà, no podia hazer competècia al credito de los 16j. ducados, porque la tutela del Marques de Alenquer se discernio a la Princesa en 27. de Setiembre del año de 1573. y la obligaciõ para los 16j. ducados fue el dicho año de 1557. y asì como anterior en tiempo, se deve preferir *l. qui balneũ, in princip. l. potior, in princip. ff. qui potiores in pignor. habeant. l. si fundum, C. eodem, cap. qui prior* 54. *de regul. iur. in 6. Duñàs regul. 198. Oldraldo consil. 218. in princip. Mascardus conclus. 1228. Felicianus de censib. tom. 1. lib. 3. cap. 5. num. 12. Mantica de tacitis, lib. 1. tit. 22. num. 1. Girona de privileg. num. 357. Gracianus de scriptat. forens. tom. 4. cap. 730. num. 14. Narbona in l. 56. tit. 24. lib. 2. Recopil. gl. f. unic. num. 2. Cum alijs Rodriguez de concursu, 2. p. artic. 1. num. 1. Seqq. Gaito de credito. cap. 4. quæsto 11. num. 1913. Mantienço in l. 7. tit. 16. lib. 5. Recop. gl. f. 5. num. 3.*

2. La segunda, en quãto a las legitimas de Doña Ana de Silva Duquesa de Medina-Sidonia, porque respeto de estar satisfecha, y pagada de los 100j. ducados, cedio en el Duque D. Rodrigo su hermano, y en los demas successores del mayorazgo de Pastana todo el derecho, que podia tener, y pertenecerle a las herencias, y legitimas, asì de los Principes de Evoli sus padres, como de los Duques de Francavilla sus abuelos,

22. Y aunque regularmente al hijo por su legitima no le compete hypothe ca en los bienes de sus padres, vt resoluit Merlinus *de legitima lib. 5. tit. 5. q. 1. num. 8.* Et 4. Giavagnonius *consil. 2. in princ. volum. 2. & cū eis tenet D. Pertus Nogueroi, allegat. 1. num. 79.*

23. Sin embargo, aqui la ay por la obligaciō, que hizierō los Principes de Evoli Rui-Gomez, y Doña Ana su muger en la escritura de fundacion del mayorazgo de Pastrana, que se otorgò en 12. de Nouiembre del año de 1572. señalando, y prometiendo de sus bienes a sus hijos 1000. ducados por sus legítimas, y en satisfaciō de lo que podian auer por ellas: con que qualquiera dellos tiene derecho claro y hypothecario desde el dia desta fundacion.

24. Y estando este cedido en el successor, que fue de la casa, y mayorazgo de Pastrana, le toca al Duque Don Rodrigo, para que por el ay de preferirle por la anterioridad de la dicha obligaciō al pretensō credito del Duque de Hija, porque en el cessionario, por la cessiō passa, y se transfiere todo el derecho, q̄ tiene, y puede tener el cediente, *l. emptor, vbi Baldus in 1. notabili, C. de heredit. vel action. vendit. & videtur eadem persona cum cessionario, l. si donata, §. 1. ff. de donation. inter vir. Et uxor. Crotus Conf. 83. num. 10. & consequitur omne ius, quod habet cedens, l. si ager, in fine, vbi Dinus, Bartol. & alij, de rei vindicat. Surdus conf. 269. num. 1. y viene a ser vna enagenacion de aquel derecho, vt notat Rebuffus *ad leg. Gallic. tract. de cession. action. articul. 1. glos. 3. vers. nota. Bertazol. de clausul. clausul. 27. glos. 4. num. 3. Fusarius de substitution. q. 697. & cum eis Olea de cession. iur. Et action. tit. 2. q. 4. nu. 12. Et tit. 6. q. 1. Carleual de iudicijs tom. 2. lib. 1. disp. 26. num. 1.**

25. La tercera, y que es llana, y constante, es en quanto a los 1000. ducados de la legitima de Rui-Gomez de
Sil-

281
Silva, otro hijo de los dichos Principes de Evoli: por
que este cedió el derecho, que tenia a sus legitimas, y
a los 100. ducados, que por ellas le tocauã en los bie-
nes de sus padres, en el Duque Rui-Gomez de Silva
padre del que oy es, y en Doña Ana de Borja y Portu-
gal su madre, como su tutora, y curadora: y assi el Du-
que D. Rodrigo, como heredero de su padre, tiene este
derecho claro, y está subrogado por la cession, en el lugar
anterioridad, y priuilegio del dicho Rui-Gomez su
tio, para auer de cobrar, y hazerse pago de qualesquier
bienes de los dichos Principes de Evoli, y de quales-
quier dellos, primero que otro algun acreedor, y que
el Duque de Híjar, *ex l. 1. C. de his, qui in priorum credit.
locum succed. l. Aristo 3. ff. quæ res pignori. vbi glos. verbo
pignus, § Bart. Azo in summa, C. de his, qui in priorum cre-
ditorum; Negusant. de pignor. in 3. memb. 5. part. princi-
pal. num. 45. Franch. decis. 134. Surd. conf. 444. num. 9.
Rodriguez de annuis reddit. lib. 1. q. 14. num. 21. in fin.
§ seq. § lib. 2. q. 16. num. 47. Ponte conf. 6. Capic. Ga-
leot. lib. 1. contr. 56. num. 31. Amato lib. 1. var. resolut.
7. num. 18. § seqq. Rouit. conf. 48. vol. 2. Cæsar Gallup.
de concurs. § prælatus creditor. cap. 3. num. 58. Carleu.
de iudicijs tom. 2. lib. 1. disput. 35. num. 1. § num. 9. §
num. 12. vbi ponit requisita, quæ debent interuenire:
que todos interuenien aqui, y se ajustan, pues satisfe-
cho Rui-Gomez cede expressamente el derecho, que
tenia, y podia tener para la cobrança de los cien mil
ducados en los bienes de sus padres.*

- 26 Y este mismo derecho tiene tambien el Duque por
la cession, y declaracion del testamento de Doña Ana
de Silva para los 200. ducados, que devio de auer de
los bienes de los Principes de Evoli sus padres, hecha
en favor del Duque D. Rodrigo su abuelo, del que oy
es, por auerle dado la misma cantidad, para efeto de
entrar religiosa, y professar en el convento de la Con-

cepcion Frãcisca de la Villa de Pastrana: a que conuienen, y se ajustan las doctrinas referidas, numero antecedenti.

27. Todos estos creditos, respeto de las cessiones, y obligaciones de la fundaciõ del mayorazgo son hypothecarios, lo qual solo bastara sin la calidad, y priuilegio de ser anteriores, por q̃ caso negado, q̃ la Princesa Doña Ana huviere percebido, y cobrado los frutos de la Encomienda de Herrera, que tocavan al Marquẽ de Alenquer su hijo, y estuvieran deviendo sus bienes por esta raçõ, lo que se pide por el Duque de Hija, solo tuviẽra vna accion personal por ello, mas no hypothecaria, fundada en la l. *pro officio, C. de admini. fr. tut.* como la pretende desde el discernimiẽto de la tutela, q̃ se le hizo, por q̃ tiene antelaciõ expresse el Duq̃ de Pastrana por sus creditos, desde la fundacion de su mayorazgo, q̃ fue el año de 1572. y la tutela fue el de 1573.

28. Y por q̃ la administracion destos bienes no se cõprehendiõ, ni pudo en ella, por ser, como es la Encomiẽda beneficio Ecclesiastico, y deuerse juzgar, y gouernar por sus reglas, vt tenent Nauarrus de reddit. Ecclesiast. quæst. 1. monito 55. num. 2. Et monito 56. eodem numero, Dom. Franc. Sarmiento de redditibus Ecclesiasticis part. 2. cap. 8. num. 8. Summa operum Dianæ verbo Religiosi num. 3. D. Molina de primog. lib. 2. cap. 9. n. 69. vers. hoc autem: donde aunque permite, que los caualles de las Ordenes de Santiago, Calatrãua, ò Alcãtara, puedan fundar mayorazgo, o disponer de sus bienes patrimoniales: pero en los frutos de las Encomiẽdas dize, que como bienes Ecclesiasticos no podra el Comẽdador disponer en su muerte, ni en su vida, sino es en vsos piadosos: para lo qual cita tambien a Navarro, in cap. fin. 16. q. 1. q. 3. num. 29. Et seqq. y citandolos tiene lo mismo, y que es menester dispensacion de su Santidad, para disponer de las rentas destas Encomiẽdas en el fuero de la conciencia, Fr. Manuel Rodriguez

*in summ. cap. 109. n. 3. Azor lib. 12. instit. moral. cap. 3.
vers. quarto queritur, vbi latè probat, & resolvit esse
bona Ecclesiastica.*

29 Y assi vino a administrar la Encomienda, sin titulo legitimo, y consiguientemente aunque cobrasse sus frutos, no quedaron sus bienes hypotecados tacita, ni expressamente, para la quenta, paga, ni satisfacciõ dellos; porque de qualquier manera que se considere, que los cobrò, ò con afecto de madre (como dize Ruino *conf. 94. lib. 5.*) ò con inteligencia de que le tocava la tutela, y administracion, no siendo assi, & sic tanquam protutore, vel procuratore, solo se da contra el al menor vn privilegio personal, de quo in *l. dabimus, § si tutor ff. de privileg. creditor.* como lo notaron la glos. in *l. eos, C. qui potiores, § Bartol. in d. § si tutor;* y aunque huvo Autores, que sintieron lo contrario, y que al menor le cõpeta tacita hypotheca legal, en los bienes del protutor, ò procurador, como en los del verdadero tutor, es mas cierto, que este caso no es de tacita hypotheca; porque esta no se induce, sino es en los casos por la ley expressamente determinados, sin que los Doctores tengan autoridad alguna para inducir la; vt tenet glos. in *l. 2. verbo a privilegio, ff. de privileg. creditor.* Ripa in *l. 4. § 1. num. 9. cod. tit. Surdus decis. 30. num. 9. § decis. 271. num. 10. & eum alijs D. Petrus Nogueroi allegat. 1. n. 3. & nullibi cautum est, que la aya contra el protutor, ò procurador, porque la *l. pro officio* procede en el curador, ò tutor, y el *§ si tutor*, da privilegio solamente, que se ha de entender personal, como se prueba manifestamente en el mismo *§.* en quanto le concede al pupilo, y no a sus successores, que si fuera derecho de hypotheca se trãsniriera en ellos. y es cierto, que la tacita hypotheca introducida por la *l. pro officio*, no procede en los bienes de aquel que se introduce en los bienes de l menor por amistad, ò otra qualquier causa, no tocandole, glos. 1. *per text. ibi in l. si negotium, ff. de privileg. credi-*
di-*

8
 dit. Angel. in l. item privilegium, eod. tit. Decian. res-
 pons. 79. num. 46. lib. 2. Mantica lib. 11. tit. 16. num. 15.
 & cum alijs D. Petrus Nogueroi dict. allegat. 1. num.
 102.

30 Quando esto faltara, y huviera hypoteca, nunca
 pudiera hazer oposicion a estos derechos, que todos
 son anteriores, y mas privilegiados, por depêder de la
 fundacion de la casa, y mayorazgo de Pastrana; que co-
 mo està dicho, fue el año de 1572. y assi por todos
 ellos, y qualcsquier dellos opone legitimamente el
 Duque de Pastrana compensaciõ, porque siendo here-
 dero de su abuela, mediante la persona del Duque Rui
 Gomez su padre: y tratando otro, que pretende ser
 acreedor, de pedir a los dichos bienes, puede compen-
 sar lo q se le deve por tan justos, y legitimos titulos, y
 hazerse pago de lo que los mismos bienes le deuen;
 porque siendo acreedor a ellos, aunque deviera, como
 heredero (que se niega) puede compensar, oponien-
 do lo que a el se le dene, que primero ha de ser satisfe-
 cho de los dichos creditos, que conocidamente tienen
 prelación, l. 1. ff. de compensationib. l. qui invicem, ff. de cõ-
 diction. indebit. l. 20. tit. 14. part. 5. Y si esta se introdu-
 xo para escusar los circuitos de los pleytos, no fuera
 justo, que al Duque de Pastrana le obligaràn a pagar
 aquello, que despues podia tener derecho para pedir,
 ò recobrar, como dixo la l. 8. ff. de exception. y la l. 3.
 ff. de compensation. ibi: *Quia interest nostra potius non sol-
 vere, quam solutum repetere*, como lo pondera cõ todos
 los Autores del Reyno D. Iuan del Castillo lib. 4. con-
 trouers. cap. 40. num. 70. C. 71.

31 Y siempre su oposicion, como tercero interessado,
 y acreedor de mejor derecho, y antelacion a los bie-
 nes de los Principes Rui-Gomez de Silva, y Doña
 Ana de Mendoza sus bisabuelos, es llana, y se deve ad-
 mitir para que en su perjuicio, ni el Duque de Hija
 por

por el dicho credito, que pretende posterior, ni otro
ningun acreedor pudiera, ni pueda cobrar en ellos an-
tes, que el; *cap. veniens el 2. de testibus, D. Couarub. in
practic. cap. 16. num. 1. Gutierrez lib. 1. practicar. q.
114. §. in l. nemo potest, ff. de legat. 1. num. 390. Giurba
decis. 1. Parlador. lib. 2. rer. quotidian. cap. final 5. part.
§. 11. num. 60. Avendaño de censibus cap. 109. Anto-
nius Virgilius de legitimat. person. in preludio a num.
151.*

32 Pero quando estos derechos no fueran tan llanos,
y pudiera auer en ellos alguna duda, es firme, y seguro
el de la retencion, que tiene opuesto, y alegado el Du-
que de Pastrana, porque este le compete notoriamen-
te al acreedor, que posee bienes, por qualquier titulo
que sea, ò tiene accion a ellos, quando otro que pretē-
de tenerla tambien, se los quiere quitar *l. cum soluta, §.
ibi Baldus, C. de condit. indebiti, bonus text. in l. si cum
filio familias 9. ff. de compensation. l. si seruus 57. ff. de
edilitio edicto, l. cum fundus 31. §. 1. vers. sed adijcere, ff.
de rebus credit. l. 3. §. final. ff. rerum amotarum; quæ vlti-
ma iura ad id expendit, & declarat D. D. Martin de La
reategui, lib. 1. selectar. cap. 4.*

33 Y quando cessaràn, y no pudieran tener lugar la cō-
pensacion, ni otra ninguna excepcion, se admitiera, y
compete la retencion, como mas favorable, y priuile-
giada, *l. 1. ff. de pignoribus, l. 1. ff. quibus mod. pignus, vel hy-
potheca soluitur, l. per retentionem, C. de usu fructu, l. Pau-
lus, ff. de doli exceptione, l. patrefurioso, ff. de his, qui sunt sui;
§. per text. in l. si necessarias 8. §. si pignori, ff. de pigno-
rat. action. tenent Aymon Cravera conf. 148. num. 2.
Paulus Castrenf. conf. 93. colum. penult. in princ. lib. 2.
& voluit glos. in l. grege 13. §. cum pignori, in fine, verbo
compensatione, ff. de pignoribus, Parilius conf. 100. num.
36. lib. 2. Favius de Ana conf. 101. num. 2. §. seqq. lib. 2.
Surdus conf. 377. num. 45. Gratianus tom. 3. cap. 408.*

num,

num. 7. & 8. & conducunt tradita per Cuiacium lib. 5. questionum Pauli in d. l. si seruus 57. ff. de edictio edicto; Bertachin. in repertor. littera R; vers. retinere volentibus; vbi ex Decio, & alijs, probat hic multò magis iura fauere, quàm petentibus D. Valenzuela Velazquez conf. 94. num. 73. ibi: Hoc magis clarè procedit quo ad retentionem, quæ magis est favorabilis, quàm petitio.

34 Y este derecho es tan priuilegiado, porque el que quiere retener los bienes, no ha menester valerse de excepcion, sino insistir, y conservarse en los mismos bienes, en que tiene el derecho, y la hypoteca, como nota Baldo in l. si traditio 4. col. 2. in fine, num. 3. vers. tertio quero, C. de action. empti, cum alijs per Boerium, decis. 43. num. 15. & 16. Milanensis decis. 1. n. 184. p. 2. D. D. Ioannes Baptista Valenzuela conf. 51. num. 31. & seqq. vbi opinari cõprobat, & exornat bene ad nostrum casum Tiber. Decian. respons. 94. a num. 26. volum. 3. Vbi ita ait: Quarto etiam respondeo; quod ista non erit cõpensatio, sed potius retentio, quia Fregolij retinebunt dotem, & bona materna pro solutione crediti, quod habent cõtra eam ratione male administrata tutela; quia retentio etiam dicitur compensatio, ut not. in l. restituenda, C. de petit. hered. & in l. etiam, ff. de compensation. quæ retentio denegari non potest, ut habetur in l. ex quibus causis, & in l. qui exceptione. §. si pars, & in l. si in area, ff. de condit. indebiti, quinimo etiam vbi non competit compensatio, competit retentio.

35 Eandem resolutionem sequuntur Gratianus decis. 66. num. 11. citando para ello la glos. in l. 1. in princ. verbo desiderabit, ff. quibus mod. pignus, vel hypotheca soluitur; y lo comprueua mejor, tom. 2. disceptat. forens. cap. 356. a n. 26. ibi: etenim eramus in creditore hypothecario cui fuerunt obligata omnia bona sui debitoris, unde dicendum est dari retentionem, & ex prædicta hypotheca causari huiusmodi exceptionem, Corneus conf. 62. num. 27. col. 8. in fine.

341
vers. nec refragatur lib. 3. prout generale est, quod etiam
in casibus in quibus reperitur exclusa exceptio compensa-
tionis, nunquam tamen quis prohibetur uti retentione ex hy-
potheca proueniente tanquam magis privilegiata, & fauo-
rabili. Caesar Gallus in peculiar. tract. de prelatione,
& concursu creditorum p. 4. cap. 3. num. 52. Cancer
lib. 1. variar. cap. 7. n. 128.

36 Y lo dicho procede, en tanto grado que le compete
al Duque de Pastrana el derecho de la retencion de
qualesquier bienes, y efectos de la Princesa Doña Ana
su bisabuela por estos créditos, que son anteriores al
del Duque de Híjar, aunque solamente el, ò su padre,
ò abuelo huvieran pagado al dicho Rui-Gomez de
Silva su tío, ò a la Duquesa de Medina de Sidonia, y
Doña Ana de Silva las legítimas, y no tuvieran celsiõ
ninguna dellos, Franchis decis. 134. D. Franciscus
Hieronymus de Leon lib. 1. decis. 1. n. 37. Intigiolo
decis. 28. n. 5. & 6. Metcurialis Merlinus de pignoribus,
& hypothec. lib. 4. q. 43. num. 18. Gratianus disceptat.
forens. cap. 955. num. 20. Et noviter defendit, & pro-
bat Alphons. de Olea de cessione iur. & action. tit. 4. q. 1.
n. 25. & q. 7. num. 30. Donde haviendo probado en el
numero antecedente, ex text. in l. in hoc iudicium 14.
§. impendia, vers. sed is qui, ff. communi diuidundo, y otras
autoridades, que el derecho de retencion passa al sin-
gular successor sin celsiõ, dice que aunque para que el
extraño, que con su dinero paga al acreedor anterior,
suceda en el derecho de la prenda, ò hypoteca, sea me-
nester celsion, esto es para efecto de pedir, pero que
para el remedio de la retencion quando otro le quiere
pedir, no es necessaria, cuius verba sunt hæc: Inde est,
ut licet ad hoc ut extraneus ex cuius pecunijs anterior cre-
ditor dimittitur in ius pignoris succedat necessaria sint requi-
sita, de quibus in l. 1. & glos. ibi, C. de his qui in prior. cre-
ditor. locum succedunt, tamē id quo ad ius agendi procedit,

non

non tamen ut retentionis remedio se tuatur, ut ex Intigriolo, Franchis, & Hieronymo de Leon resolvimus supra hoc titulo, q. 1. quod mirum non est, cum expediti iuris sit retentionem facilius, quam actionem concedi, ut ex innumeris probat Giurba decis. 60. num. 5. Castillo tom. 3. controuers. cap. 15. a num. 9. & tom. 4. cap. 42. num. 113. & tom. 6. cap. 164. a num. 6.

- 37 Desuerte, que es tan fuerte este derecho, que aora de nuevo se propone por el Duque de Pastrana, sin auerse valido del, ni opuestole en la primera instancia que no dexa duda en la materia, pues tiene cefsiones de las dichas legitimas, y en particular la de los 100j. ducados de la legitima de Rui-Gomez de Silva, pero aun quando no las tuviera, segun las doctrinas referidas, tiene derecho claro para retener qualesquier bienes, y efectos, que aya de la dicha Princesa Doña Ana de Mendoza y Zerda su bisabuela, y assi esperamos se determine en su favor. Salua in omnibus &c.

Juan Pluriel